

## **Mikor kerülheti el az adós a felszámolást beszámításra hivatkozva?**

**A Kúria egy felszámolási eljárásban azzal kapcsolatban tett fontos megállapításokat és adott iránymutatást, hogy mikor és hogyan hivatkozhat az adós a beszámításra a fizetéseképtelenség megállapításának elkerülése érdekében.**

A beszámítás a jogosulthoz intézett ún. egyoldalú nyilatkozattal gyakorolható, azaz nem szükséges a jogosult hozzájárulása, a joghatása pedig az, hogy a teljesítés hatályával megszünteti a kötelezettel szemben fennálló követelést, amelynek eredményeként megszűnik egyben a kötelezettnek a jogosulttal szemben fennálló, beszámított követelése is.

A konkrét jogesetben azt a kérdést kellett megvizsgálnia a bíróságnak, hogy vitatottnak minősül-e a követelés, ha az adós arra hivatkozik, hogy a hitelezővel szembeni beszámításra alkalmas ellenkövetelést engedményezéssel megszerezte és be kívánja számítani.

Főszabályként az adós a felszámolást akkor tudja elkerülni, ha az adós a hitelező felszólítását megelőzően írásban vitatta a követelést. Ilyen vitatásnak minősülhet az is, amennyiben az adós a hitelező fizetési felszólítását megelőzően él beszámítással, azzal egyúttal ugyanis azt fejezi ki, hogy a beszámítással megszüntetett hitelezői követeléssel a továbbiakban nem tartozik, annak további fennállását vitatja.

**Más a helyzet, ha a hitelezői követelés vitatására nyitva álló határidőt követően szeretne az adós beszámításra hivatkozni.** Az adós a hitelező követelésének beszámítással történő teljesítésére a felszólítást követően csak a Cstv. 27. § (5) bekezdésében meghatározott esetekben hivatkozhat.

Ide olyan esetek tartoznak, amikor bár a követelés fennállt és a hitelezői fizetési felszólítás kézhezvételét megelőzően keletkezett, azonban az vagy csak a hitelezői követelés vitatására nyitva álló határidőt követően vált esedékessé vagy a követelésének fennállásáról vagy lejáratáról szerzett az adós a felszólítást követően tudomást. Harmadik eset, ha a beszámítani kért követelést a hitelező elismeri.

A Kúria határozatának alapjául szolgáló tényállás szerint az adós arra hivatkozott, hogy az ellenkövetelését engedményezéssel szerezte, és a jogelődje is azt már beszámította.

Ebben az esetben is vizsgálni kell, hogy az ellenkövetelés mikor vált esedékessé és arról az adós mikor szerzett tudomást. Ha tehát akkor, amikor lehetőségessé vált az ellenkövetelés beszámítása, még nem az adós volt az ellenkövetelés jogosultja, az ellenkövetelés fennállásáról vagy lejáratáról való adósi tudomásszerzés időpontjának a jogelődje tudomásszerzése időpontját kell tekinteni.

Tekintettel arra, hogy az Adós csak az engedményezési szerződést csatolta és nem volt megállapítható, hogy az ellenkövetelés lejáratáról az adós jogelődje mikor szerzett tudomást, így a Kúria új eljárásra utasította a jogerős ítéletet hozó bíróságot.

**Az eset tanulsága azonban az, hogy az Adós csak akkor tudja a beszámításra hivatkozással a felszámolást elkerülni, ha a beszámításra azért került a felszólítást követően sor, mert az adós jogelődje is csak a felszólítást követően szerzett tudomást a hitelezői követelés fennállásáról vagy lejáratáról.**